

RESULTADO DOS APROVADOS

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº002/2025 – FMAS.

Após análise das propostas recebidas, a Comissão de Seleção do CMAS 2025 apresenta o resultado conforme a seguir:

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: Instituto Anjos Sem Asas

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: Associação de Apoio as Famílias de Deficientes Física - AFADEFI

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	0,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		8,0	10,00
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

Observação: O Projeto da entidade AFADEFI necessita de adequação orçamentaria para o valor global de R\$ 279.833,40/ano. Após adequação, reenviar para avaliação.

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: Associação de Proteção Acolhimento e Inclusão Social - PAIS

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	10,00
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: Associação de Pais e Amigos do Autista - AMA Litoral SC

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: Organização da Sociedade Civil Arvore da Vida

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	10,0
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: Escola de cães guias Helen Keller - ECG HK

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: ASSOCIAÇÃO DOS PACIENTES RENAIIS BC – APAR BC

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	0,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		0,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		7,0	10,0
APROVADO		DESAPROVADO	
		X	

FICHA DE AVALIAÇÃO

NOME DA ENTIDADE: ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS -APAE

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	10,0
APROVADO		DESAPROVADO	
X			

FICHA DE AVALIAÇÃO
NOME DA ENTIDADE: AMOR PRA DOWN

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA P/ITEM
Grau de adequação da proposta ao Plano de Trabalho de Referência	das Ações propostas	2,0	2,0
	das Metas propostas	2,0	2,0
	dos Prazos propostos	2,0	2,0
	dos Valores de Referência	2,0	2,0
Capacidade técnico-operacional		1,0	1,0
Preferência		1,0	1,0
Pontuação Total da Instituição		10,0	10,0
APROVADO		DESAPROVADO	
X			



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 9088-7228-49DE-0B38

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



CLAUDINEI MACHADO (CPF 989.XXX.XXX-91) em 12/09/2025 18:58:02 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



NATALLI PAZINI SILVA (CPF 041.XXX.XXX-79) em 12/09/2025 18:58:51 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



CLAUDINEI MACHADO (CPF 989.XXX.XXX-91) em 12/09/2025 19:35:50 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



MIKAELLY BASTOS DOS SANTOS ORSI (CPF 033.XXX.XXX-85) em 15/09/2025 17:26:31 GMT-03:00

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://bc.1doc.com.br/verificacao/9088-7228-49DE-0B38>